

<p><b>La méthode utilisée pour combattre le fondamentalisme</b></p>	<p>Jean Baubérot</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les diktats et la répression sont contre productifs</li> <li>- il faut expliquer, éviter de blesser (sorties scolaires...) - comprendre les vraies causes de la radicalisation religieuse et du repli identitaire (discriminations, précarité...) Jaurès » la laïcité sera sociale ou ne sera pas »</li> <li>- Recherche de « pureté » en raison de la perte d'espoir en l'avenir (mort de l'idée de progrès, crise du progrès) : une recherche qui touche aussi bien les croyants qu'à l'inverse les tenants du « fondamentalisme laïque »...</li> <li>- ne pas pratiquer d'amalgame (ex : entre laïcité et trouble à l'ordre public, laïcité et demande incompatible avec une pratique sportive « « un voile long et couvrant serait incompatible avec l'activité sportive »)...), comprendre qui on a réellement en face (faire la différence entre salafistes et Frères musulmans...)</li> <li>- faire la part des choses (ex : Ni la République, ni la laïcité ne seront abolies parce que l'on tolérera le bandana sur les stades ; bien faire la différence entre fait « réversible » (voile) et fait « irréversible »(viol harcèlement, excision, atteinte à l'égalité femme-homme...), le voile n'a pas la même signification dans tous les pays, il y a une grande variété de raisons de le porter...Même les féministes sont divisées sur la question du voile !</li> <li>- « face à des personnes qui, souvent sont objet de discrimination et de stigmatisation, peuvent avoir un pied dans la République, un pied dehors et être tentées par des sirènes djihadistes, je cherche la stratégie la plus intelligente pour vivre totalement à l'intérieur du cercle républicain ».(laïcité inclusive)</li> </ul> <p>Briand a poursuivi des prêtres sans</p>	<p>Nathalie Heinich</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Il faut résister aux diktats sournois des « aménagements raisonnables » qui ne sont que le cheval de Troie de la déraison</li> <li>- Je suis « plus sensible au droit de celles qui ne portent pas le voile à « circuler sans être ostracisées », comme c'est si souvent le cas dans les quartiers à forte population immigrée. « Humiliation pour humiliation, il en est une qui m'est beaucoup plus insupportable que l'autre ». Pour elle, « la banalisation du voile implique à terme la stigmatisation de celles qui choisissent de ne pas le porter</li> <li>- Fondamentalisme laïque ! Expression d'une grande perversité qui ramène encore et toujours au religieux, au mépris de l'éthique laïque.</li> <li>- Salafistes et Frères musulmans sont deux mouvances d'une même tendance à combattre.Nous avons en face de nous des stratèges et non de simples victimes...</li> <li>- N.Heinich reproche à J. Baubérot de déplacer le problème là où il est sans pertinence politique, à savoir dans le for intérieur des individus, par rapport à leur propre identité, et de refuser de voir les effets du choix sur autrui, or « nous vivons en société. Celui qui doit être réglé par la loi, c'est l'espace public. Le bandana contribue à « imposer dans l'espace public l'idée qu'une musulmane serait forcément voilée et forcément tenue d'exhiber en toutes circonstances son appartenance religieuse, quelle que soit la latitude où le voile est affiché » + publicisation accrue du religieux dans l'espace public »+ grignotage progressif de la liberté des femmes et surtout de celles de religion musulmane de ne pas obéir à des injonctions religieuses ». Dérobade face à la défense de la liberté de conscience qui est au cœur du modèle politique de notre pays. Démission face à la volonté islamiste d'imposer dans l'espace public des pratiques renvoyant à une conception politique du religieux, opposée à la laïcité, et à un rabaissement de la dignité et de l'égalité des femmes, contraire à nos valeurs. Attitude consternante des</li> </ul>
---	--	--

<p>fermer des églises... Avoir un voile sur la tête ne veut pas automatiquement dire avoir un voile « dans » la tête.</p> <p>- faire preuve de cohérence dans ses combats et la défense des valeurs qu'on veut protéger et promouvoir (Badinter, statut Alsace-Moselle, Guyane, financement écoles privées sous contrat...droit à la différence # différence des droits, légalisation euthanasie...), sinon combat partial et orienté...</p> <p>- Donner du temps au temps (« travail de dentelle ») : « quand les femmes musulmanes découvrent des relations sexistes de la part d'hommes musulmans, je me rappelle <i>mes</i> laïques républicains d'il y a 1 siècle, paniqués par la fin de la différence sexuée des espaces et par les nouveaux lieux investis par les femmes ».</p> <p>Il rappelle l'entrisme catholique de l'entre-deux guerres et constate qu'il a malgré tout facilité l'intégration de nombreux étrangers et qu'il n'a pas pu empêcher la sécularisation progressive de la société.</p>	<p>féministes pro voile. Féminisme et gauchisme sont pris en otage par le Djihadistes au nom de la défense des « dominés ».. Il n'y a pas de temps à perdre.</p> <p>- Dommage pour votre argumentation, ces combats sont également menés par les tenants d'une laïcité républicaine. Elle dénonce les propos odieux tenus à l'encontre d'E. Badinter.</p>
--	---